**Результаты оценки показателей**

**мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого**

**главными распорядителями средств бюджета ГО г. Стерлитамак РБ**

**2018 год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Администрациягородского округа | Отдел образования | Отдел жилищно-коммунального хозяйства |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| **1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета ГО г. Стерлитамак РБ, мах возможная оценка поданному направлению =10** |
| Р1 Доля бюджетных ассигнований ГРБС, представленных в программном виде (муниципальные программы и ведомственные программы)  | 5 | 5 | 5 |
| Р2. Внесение изменений в бюджетную роспись ГРБС | 3 | 3 | 5 |
| Итого: | **8** | **8** | **10** |
| **2. Оценка результатов исполнения бюджета ГО г. Стерлитамак РБ по расходам, мах возможная оценка поданному направлению =25** |
| Р3. Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств бюджета ГО г. Стерлитамак РБ (без учета межбюджетных трансфертов) | 4 | 5 | 4 |
| Р4 Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов), произведенных ГРБС и подведомственными ему муниципальными учреждениями в IV квартале отчетного года | 4 | 3 | 3 |
| Р5 Наличие необоснованной кредиторской задолженности на конец отчетного периода  | 5 | 5 | 5 |
| Р6 Наличие необоснованной дебиторской задолженности на конец отчетного периода  | 5 | 5 | 5 |
| Р7. Соблюдение Порядка санкционирования денежных обязательств получателей средств бюджета ГО г. Стерлитамак РБ и администраторов источников финансирования дефицита бюджета ГО г. Стерлитамак РБ. Доля отклоненных платежных поручений по отношению к общему объему | 4 | 4 | 4 |
| Итого: | **22** | **22** | **21** |
| **3. Оценка представления отчетности, мах возможная оценка поданному направлению =5** |
| Р8. Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности  | 5 | 5 | 5 |
| Итого: | **5** | **5** | **5** |
| **4. Оценка организации контроля мах возможная оценка поданному направлению =10** |
| Р9. Наличие правового акта ГРБС об организации внутреннего ведомственного финансового контроля | 5 | 5 | 5 |
| Р10. Осуществление мероприятий внутреннего ведомственного контроля | 5 | 5 | 5 |
| Итого: | **10** | **10** | **10** |
| **5. Оценка доступности информации о деятельности ГРБС, мах возможная оценка поданному направлению =10** |
| Р11. .Наличие на официальном сайте bus.gov.ru информации подведомственных учреждений, соответствующей требованиям приказа Министерства финансов РФ от 21.07.2011 №86н (с изменениями) | 5 | 5 | 5 |
| Р12. Удельный вес муниципальных учреждений, подведомственных главному распорядителю бюджетных средств, разместивших информацию на сайте [www.busgov.ru](http://www.busgov.ru) в сети Интернет, соответствующую требованиям Приказа Министерства финансов РФ от 21.07. 2011 №86н «Об утверждении Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» | 5 | 5 | 5 |
| Итого: | **10** | **10** | **10** |
| **6. Исполнение судебных актов ГРБС, мах возможная оценка поданному направлению =10** |
| Р13. Исполнение судебных решений по денежным обязательствам ГРБС | 5 | 5 | 5 |
|  Р14. Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам | 0 | 5 | 0 |
| Итого: | **5** | **10** | **5** |
| **7. Повышение эффективности труда в муниципальных учреждениях, подведомственных ГРБС, мах возможная оценка поданному направлению =5** |
| Р15. Доля муниципальных учреждений, подведомственных главному распорядителю бюджетных средств, перешедших на «эффективный контракт» | 5 | 4 | 4 |
| Итого: | **5** | **4** | **4** |
| **Всего (итоговая оценка качества финансового менеджмента, КФМ):** | **60 по 15 показателям** | **69 по 15 показателям** | **60 по 15показателям** |

Пояснительная записка

по **результатам оценки показателей мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета ГО**

**г. Стерлитамак РБ за 2018 год**

 **Оценка показателей мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета ГО г. Стерлитамак РБ за 2018 год проведена в соответствии с приказом Финансового управления администрации ГО г. Стерлитамак.**

 **Качество финансового менеджмента оценено по трем главным распорядителям бюджетных средств ГО г. Стерлитамак, по семи направлениям.**

 **Результаты оценки показателей мониторинга качества финансового менеджмента по каждому ГРБС сведены в таблицу (прилагается), сформирован рейтинг ГРБС.**

 **По направлению «**Оценка механизмов планирования расходов бюджета ГО г. Стерлитамак РБ» оценка проведена по двум показателям:

 *Р1 Доля бюджетных ассигнований ГРБС, представленных в программном виде (муниципальные программы и ведомственные программы);*

 *Р2. Внесение изменений в бюджетную роспись ГРБС.*

По первому показателю все ГРБС получили максимально возможную оценку, т.к. доля бюджетных ассигнований ГРБС, представленных в программном виде более 30%.

Из-за большого количества изменений по двум ГРБС (более 20%), внесенных в бюджетную роспись два ГРБС получили минимальную оценку 3 балла, один ГРБС получил максимально возможную оценку.

В итоге, Отдел жилищно–коммунального хозяйства получил по данному направлению максимально возможную оценку, а Администрация ГО г. Стерлитамак и Отдел образования по восемь баллов.

 **По направлению** «Оценка результатов исполнения бюджета ГО г. Стерлитамак РБ по расходам» оценка проведена по пяти показателям.

По показателям (*Р3.Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств бюджета ГО г. Стерлитамак РБ (без учета межбюджетных трансфертов),* По показателям (*Р5 Наличие необоснованной кредиторской задолженности на конец отчетного периода, Р6 Наличие необоснованной дебиторской задолженности на конец отчетного периода*) достигнуты целевые их значения и каждым из ГРБС получены мах оценки. Наименьшие оценки по показателю *Р34 Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов), произведенных ГРБС и подведомственными ему муниципальными учреждениями в IV квартале отчетного года* получены Отделом образования и Отделом жилищно – коммунального хозяйства, т.к. на четвертый квартал отчетного года пришлось более 30 % расходов, произведенных данными ГРБС. Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25 %.

В связи с некачественным заполнением платежных поручений и их отклонением Отделом исполнения бюджета ФУ администрации ГО г. Стерлитамак несколько снижены оценки по показателю *Р7. Соблюдение Порядка санкционирования денежных обязательств получателей средств бюджета ГО г. Стерлитамак РБ и администраторов источников финансирования дефицита бюджета ГО г. Стерлитамак РБ. Доля отклоненных платежных поручений по отношению к общему объему*. Все участники мониторинга получили по четыре балла. Целевым ориентиром является значение показателя равное 0.

**По направлению** «Оценка представления отчетности» каждый из ГРБС не нарушил сроки представления отчетности, поэтому получили по пять баллов.

**По направлению** «Оценка организации контроля» производилась по двум показателям: *Р9. Наличие правового акта ГРБС об организации внутреннего ведомственного финансового контроля, Р10. Осуществление мероприятий внутреннего контроля*. Оба показателя достигнуты все ГРБС получают мах возможную оценку в 10 баллов.

**По направлению** «Оценка доступности информации о деятельности ГРБС» целевым ориентиром является размещение в полном объеме информации на официальном сайте [www.busgov.ru](http://www.busgov.ru) всеми подведомственными учреждениями ГРБС. Оценка проведена по двум показателям: *Р11. Наличие на официальном сайте bus.gov.ru информации подведомственных учреждений, соответствующей требованиям приказа Министерства финансов РФ от 21.07.2011 №86н (с изменениями), Р12. Удельный вес муниципальных учреждений, подведомственных главному распорядителю бюджетных средств, разместивших информацию на сайте* [*www.busgov.ru*](http://www.busgov.ru) *в сети Интернет, соответствующую требованиям Приказа Министерства финансов РФ от 21.07. 2011 №86н «Об утверждении Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта»*, все ГРБС получили мах возможные оценки - по 10 баллов.

**По направлению** «Исполнение судебных актов ГРБС» анализировались два показателя: *Р13. Исполнение судебных решений по денежным обязательствам ГРБС, Р14. Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам*. Учитывая, что неисполненные исполнительные документы на конец отчетного года отсутствуют у всех ГРБС, и сумма, подлежащая взысканию по поступившим с начала финансового года исполнительным документам по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС в отчетном периоде не превышает 5 % только Отдел образования получил по данному направлению мах возможную оценку в 10 баллов, остальные по 5 баллов.

**По направлению** «Повышение эффективности труда в муниципальных учреждениях, подведомственных ГРБС оценка проводится по одному показателю - *Р15. Доля муниципальных учреждений, подведомственных главному распорядителю бюджетных средств, перешедших на «эффективный контракт»*. Администрация получил максимальную оценку – пять баллов.

 Сравнение итоговой оценки качества финансового менеджмента каждого ГРБС с максимальной возможной оценкой показало, что наименьшее отклонение по показателю - 6 баллов у Отдела образования, наибольшее отклонение 15 баллов имеют Администрация ГО г. Стерлитамак и Отдел ЖКХ.

Сводный рейтинг

качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС

 балл

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| %п/п | Наименование ГРБС | Итоговая оценка качества финансового менеджмента (КФМ) | Максимальная возможная оценка качества финансовогоменеджмента (МВОК) | Отклонение |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Отдел образования | 69 | 75 | 6 |
| 2 | Отдел ЖКХ | 60 | 75 | 15 |
| 3 | Администрация ГО г. Стерлитамак | 60 | 75 | 15 |

Исп. Лапина Юлия Викторовна, финансовое управление, заместитель начальника